VISION NOUVELLE DE LA RURALITÉ

APPROCHE PRÉCONISÉE PAR LA CELLULE CAPRU







Pr. Lebailly Ph.

Dr. Dogot Th.

Ir. Brulard C.



Ministère de la Région Wallonne

l.

~ Schéma de réflexion ~





Pourquoi proposer de nouveaux critères ?

- Attention croissante portée au développement rural
- Critère actuel : densité de population
 - Simple variable → faiblesse du critère >< approche multicritère
 - Seuil des 150 hab./km² défini par l'OCDE → reflète-t-il encore les réalités du monde rural ?
 - Diminution du nombre de communes rurales :
 - 1998: 130 communes rurales / 262 communes wallonnes
 - 2008:122 communes rurales / 262 communes wallonnes
- Révision du critère en Région flamande
- Typologies plus récentes (CAPRU, FRW, FIDER): ces approches intègrent le critère de densité de population ≤ 150 hab./km²

Approches adoptées:



- Critères : outils d'aide et d'orientation pour les futurs projets à mettre en place
- Ruralité : concept multidisciplinaire et dynamique
 - → Un seul critère ne peut suffire à intégrer l'ensemble de sa diversité
- Tenir compte des enjeux du monde rural
 - → Notion d'accessibilité aux services
 - Nouvelle demande (rurbanisation >< disparition progressive des services)
 - Créateur de cohésion sociale, rôle d'accueil dynamisant, >< ségrégation sociale
 - Moteur de développement économique : création d'emploi et localisation de nouvelles activités
 - Enjeux environnementaux et énergétiques : utilisation plus parcimonieuse de la voiture à l'avenir
- Tenir compte de l'environnement : ne pas se cloisonner à l'espace communal et tenir compte des caractéristiques intrinsèques des communes avoisinantes
- Elaboration de critères simples combinables

II. ~ Méthodologie ~



Schéma méthodologique simplifié



Orientations méthodologiques :

- Considérer la problématique de l'accès aux services
- En tenant compte de l'environnement des communes

2. Identification des variables :

- Densité de population → Indice de périphéralité
- Distance temps → Indice de temps

3. Constructions des indices

- Plusieurs options sont arrêtées afin de construire les deux indices
 - Simulations
 - Discussion avec le Comité d'accompagnement
 - Représentations cartographiques

4. Etablir des seuils

- Distinction de groupes de communes
- Combinaison des deux indices

5. Résultats

- Représentation cartographique
- Analyse quantitative des impacts

L'indice de Périphéralité : définition



L'influence d'un territoire sur une commune peut être appréciée à partir de différentes variables. Pour toute variable retenue x, l'indice de périphéralité peut être calculé comme suit :

$$P_{i} = \sum_{\substack{j=1 \ j \neq i}}^{n} + \sum_{\substack{j=1 \ j \neq i}}^{n} \frac{\left(\frac{x_{j}}{S_{j}}\right)}{d_{ij}^{k}}$$

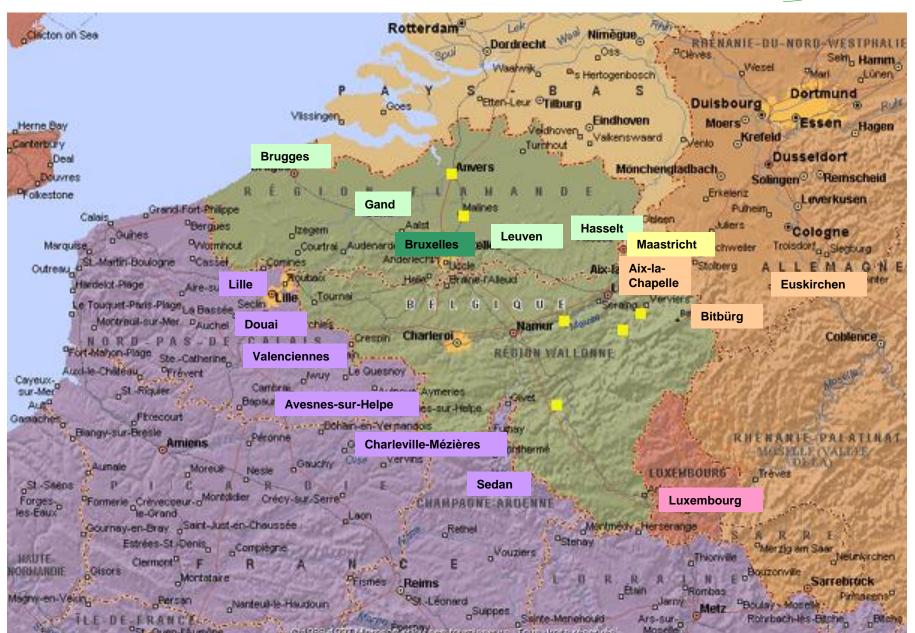
Mesure du potentiel de la commune sur elle-même.

Il prend en compte l'effet attractif de la commune sur laquelle est mesuré le potentiel Met en relation la commune i successivement avec les autres communes j : potentiel de l'espace environnant.

Le potentiel exercé par une commune quelconque j sur i est proportionnel à la mesure de la variable *xj* et inversement proportionnel à la distance *dij* qui les sépare.

L'indice de Périphéralité : territoires limitrophes





L'indice de Périphéralité : variable explicative



La variable x = nombre d'habitants de la commune

$$P_{i} = \left(\begin{array}{c} x_{i} \\ S_{i} \end{array}\right) + \left(\begin{array}{c} \sum_{\substack{j=1 \ j \neq i}}^{n} & \frac{x_{j}}{S_{j}} \\ \frac{x_{j}}{S_{j}} \end{array}\right)$$

... qui divisée par la Superficie de la commune, donne la densité de population

Dans ce cas:

Périphéralité = Densité de population +

(= potentiel de la commune)

potentiel de l'espace environnant

(= densités de population pondérérées)

L'indice de Périphéralité : variable explicative



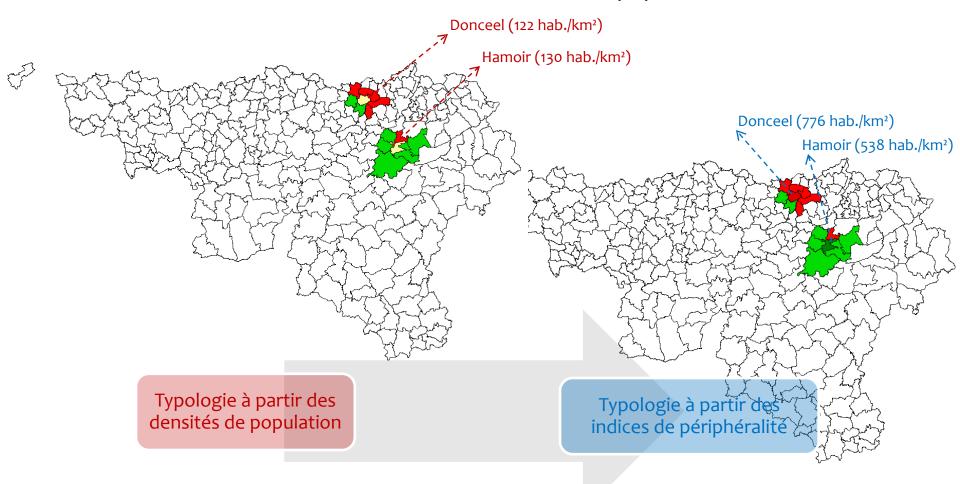
Densité de population ... une variable intéressante :

- 1. Elle peut être considérée comme un bon indicateur de services offerts par un milieu. En effet, la concentration démographique est souvent liée à une densification sur un même territoire, d'entreprises, commerces, établissements scolaires, ainsi que divers organismes de services publics et privés.
- 2. Elle témoigne du dynamisme de la commune dans bien d'autres fonctions telles que l'habitat, les pouvoirs politiques, industries, emploi...
- 3. Elle est inversement proportionnelle à l'espace non-bâti potentiellement rural (r = -0.91) et représente de ce fait un indicateur de l'espace vert.
- 4. Elle est une variable bien connue, souvent utilisée pour classer les communes ; que ce soit en Région wallonne, en Flandre [Centrum voor landbouweconomie, 2005], en France ou ailleurs (Japon, Philippines, Inde) [Marois C., 2006].

L'indice de Périphéralité : hypothèse



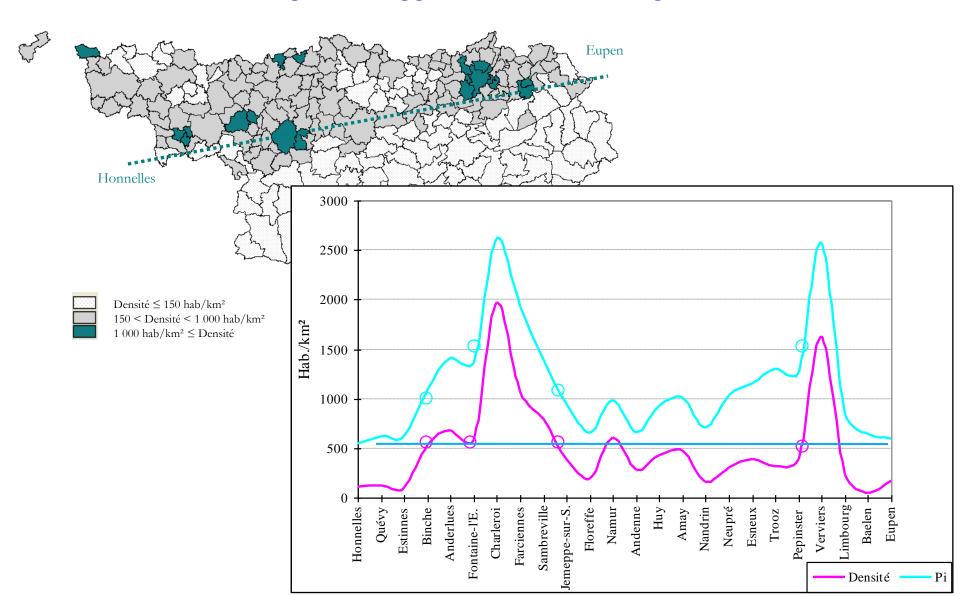
Pour deux communes de densités de population semblables (ex : Donceel et Hamoir), la première, située à proximité de communes à haute densité de population, a une meilleure accessibilité aux services et à l'emploi que la deuxième entourée de communes à faible densité de population.



L'indice de Périphéralité : conséquences



L'influence des grandes agglomérations est intégrée :



L'indice de Périphéralité : conséquences



2. Le classement des communes n'est pas conservé :

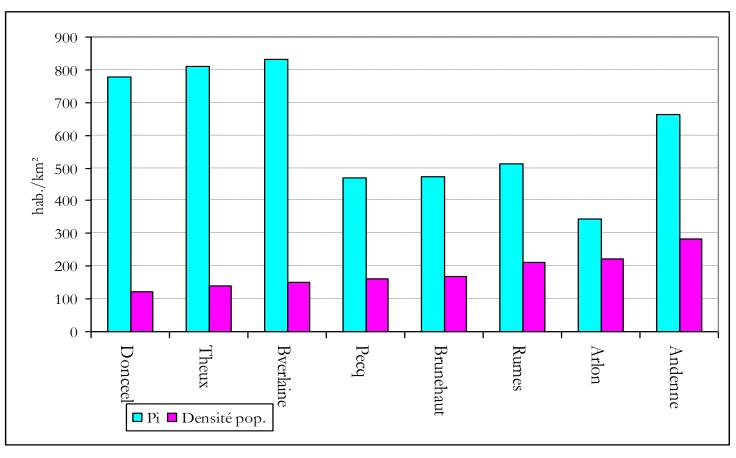
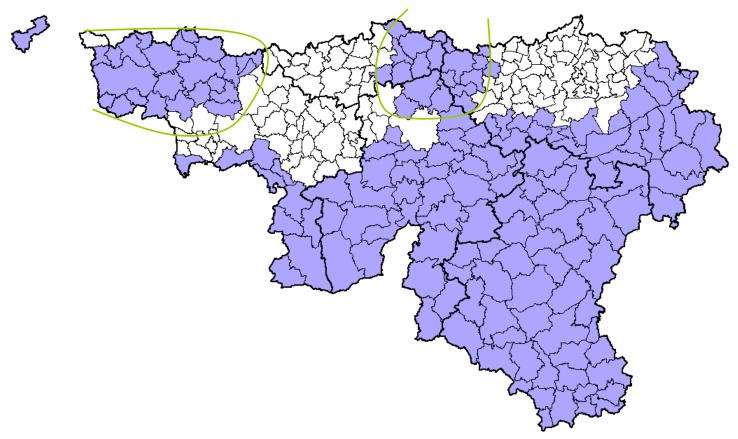


Figure : Densité de population et indice Pi pour quelques communes wallonnes.

L'indice de Périphéralité : détermination d'un seuil et classification des communes



- Faible périphéralité >< périphéralité élevée
- SEUIL = Densité de population médiane (167 hab./km²) + potentiel de l'espace environnant ayant une influence significative (538 hab./km²) = 705 hab./km²
- Critère de ruralité I : indice Pi ≤ 705 hab./km²



Carte : Classification des communes selon que l'indice de périphéralité ≤ 705 hab./km² (colorées en bleu) ou > 705 hab./km² (non colorées).

L'indice de temps



- Apprécier l'accessibilité :
 - à 1 pôle de services, d'emploi
 - à 4 services supérieurs (hypermarché/grand supermarché, école secondaire, hôpital général et gare importante).

NB: Territoires limitrophes sont pris en compte

- Utilisation d'une distance temps :
 - Durée d'un trajet nécessaire pour relier les maisons communales ou hôtels de ville de deux communes
 - Itinéraire le plus rapide
 - Véhicule utilisé : voiture
- Hypothèse: la distance temps est proportionnelle à l'isolement d'une commune en matière de services

L'indice de temps : construction



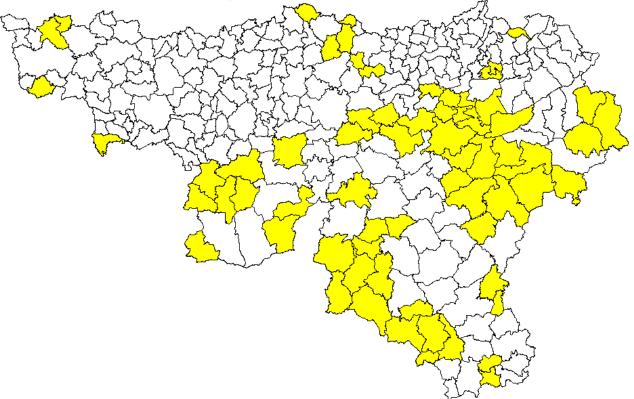
- A partir de 5 mesures :
 - 1 distance moyenne pour rejoindre un pôle
 - 4 distances pour rejoindre 4 services supérieurs
- Indice de temps = moyenne des 5 mesures :
 temps moyen passé dans sa voiture pour se rendre aux services
- La dotation en services de proximité n'est pas retenue :
 - Actualisation des données contraignante : multitude de sources et difficulté pour les collecter
 - Fluctuation au cours du temps
 - Indicateur composite et complexe : justesse d'un seuil???
 - Manque de précision dans les données disponibles
 - Valeur qualitative plutôt que quantitative (les résultats obtenus à partir des différentes simulations ne sont pas conformes au contexte réel)

L'indice de temps : détermination d'un seuil et classification des communes



- Accessibilité facilitée >< accessibilité réduite aux services
- SEUIL = durée acceptable d'un trajet pour qu'un service soit dit « à proximité de chez soi » (pour 58% des ruraux) = 15 minutes

Critère de ruralité II : Indice Dt > 15 minutes



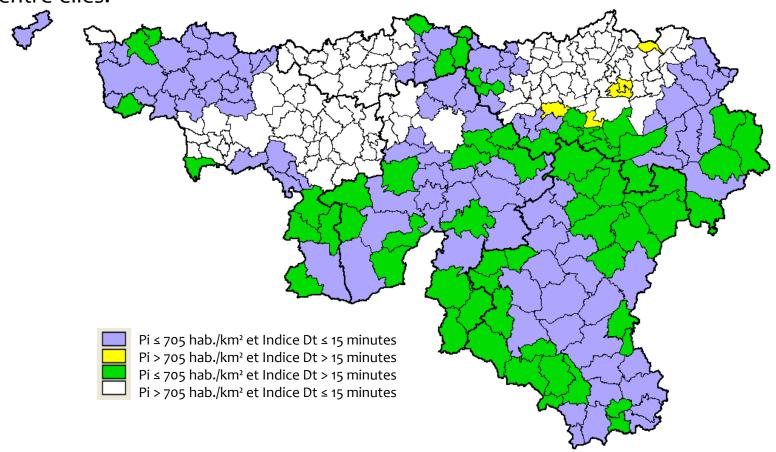
Carte : Classification des communes selon que l'indice de temps ≤ 15 minutes (non colorées) ou > 15 minutes (colorées en jaune).

Combinaison des deux critères



Critère de ruralité III : Pi ≤ 705 hab./km² ou Dt > 15 minutes

La subdivision en trois classes permet de visualiser les communes qui répondent à la fois aux deux conditions de celles qui ne répondent qu'à l'une d'entre-elles.



Carte: Typologie des communes selon les critères proposés

III. ~ Impacts des critères ~



Impacts des critères



La quantification des impacts est effectuée sur base d'une analyse comparative :

Variable de comparaison	Densité pop ≤ 150 hab./km²	Densité pop ≤ 150 hab./km² ou S* > 80%	Pi ≤ 705 hab./km² ou Dt > 15 minutes
Nombre de communes répondant aux critères	122	175 (122 + 53)	157 (122+38-3) (175+12-30)
% de la population wallonne totale répondant au critère	21.1%	36.2%	33.9%
% de la superficie wallonne totale répondant au critère	64.0%	79.0%	75.4%
% de la superficie wallonne non- bâtie potentiellement rurale (S*) répondant au critère	68.6%	83.4%	79.4%
% de la superficie wallonne consacrée à l'agriculture répondant au critère	59.7%	80.0%	73.6%

IV.~ Stabilité des critères ~



Des indices stables au cours du temps



- Densité ≤ 150 hab./km²:
 - 1 critère de ruralité : 1 variable
 - 1998:130 communes / 262
 - 2008:122 communes / 262
 - → Diminution de 6.2% des communes qui répondaient au critère
- Densité ≤ 150 hab./km² ou Superficie non bâtie > 80 % du territoire :
 - 2 critères de ruralité : chacun sur base d'1 variable
 - 1998:187 communes / 262
 - 2008:174 communes / 262
 - → Diminution de 7.0% des communes qui répondaient au critère
- Périphéralité ≤ 705 hab./km² ou Indice de temps > 15 minutes :
 - 2 critères de ruralité : construits chacun à partir de plusieurs variables
 - Ho:
 - Maisons communales et hôtels de ville gardent la même localisation
 - L'offre en services supérieurs est stable sur plusieurs années
 - Notion de proximité reste la même sur plusieurs années (15 minutes max)
 - Le seuil Pi est revu chaque année (médiane des densités + influence significative)
 - 1998 : Pi ≤ 680 hab./km² ou Dt > 15 minutes
 - 158 communes / 262
 - 2008 : Pi ≤ 705 hab./km² ou Dt > 15 minutes
 - 157 communes / 262
 - → Diminution de 0.6% des communes qui répondaient aux critères

