



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



GBX ABT (ULg) - Développement et Modélisation

Plan de la présentation

1. Description du projet

- Genèse
- Output attendu
- Destinataires

2. Méthodologie adoptée

- Brève description des différentes étapes menées

3. Résultats obtenus

- Résultats globaux
- Résultats spécifiques à la plateforme

1. DESCRIPTION DU PROJET

Genèse du projet

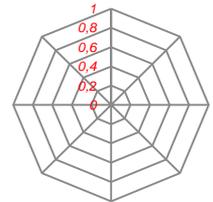
- ✓ Volonté : Rationaliser le diagnostic territorial
 - ✓ Constat : compilation excessive, peu de perspective, peu ancré dans une analyse du contexte supra-communal
 - ✓ Volonté : Rationaliser l'utilisation d'outils globaux existants (PCDR, Agenda 21)
 - ✓ Mutualisation de chapitres communs du diagnostic
 - ✓ « Cadre de vie » : contexte global
 - ✓ Faire des outils un moyen d'assurer le DD au sein du territoire
- Cadre de vie dans une perspective de développement durable

Output délivré

- ✓ Ses objectifs :
 - ✓ Guidance/aide à l'élaboration du diagnostic territorial
 - ✓ Stimuler la logique territoriale
 - ✓ Stimuler la mise en perspective et la description de certaines dimensions du territoire
 - ✓ Ouverture à la discussion et à la réflexion en amont du diagnostic

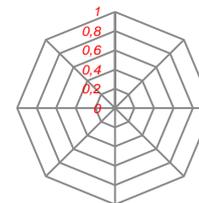
Output délivré

- ✓ Sa forme :
 - ✓ Set d'indicateurs et d'indices synthétiques
 - Pas d'indice global
 - ! ≠ bulletin communal ≠ hiérarchisation des communes
 - ✓ Représentation parlante/interpellante de la qualité du cadre de vie (CDV) du territoire dans une perspective de développement durable = Représentations radars
 - permet aux territoires de positionner leurs différentes dimensions de leur CDV les unes par rapport aux autres
 - permet aux territoires de positionner les uns par rapport aux autres



Output délivré

- ✓ Remarques à propos de sa forme :
 - ✓ Vision comparative
 - ✓ Les extrémités ne sont pas des optimums à atteindre
 - ✓ Pas de niveau d'acceptabilité déterminé, c'est-à-dire le niveau à partir duquel une commune atteint un cadre de vie de qualité au sens du DD
 - ✓ Positionnement « non figé »
 - ✓ Perception individuelle de la qualité du CDV \neq au sens du développement durable
(ex: taille de son jardin)



Output délivré : ses limites

- ✓ L'élaboration des indicateurs s'est opérée selon les données disponibles à l'échelon communal. Elles n'ont donc pas été exclusivement choisies sur base de l'authenticité de leur appropriation, pertinence et légitimité à aborder le concept de CDV.
- ✓ Exhaustivité >< représentation synthétique et pertinente
- ✓ L'outil ici proposé est à utiliser en complément à d'autres outils proposés par le SPW, tels que l'ISADF et l'ICBE de l'IWEPS, qui traitent respectivement de la cohésion sociale et du bien-être pour tous.
- ✓ Photographie de l'état du CDV à un moment donné
 - ✓ ≠ analyse prévisionnelle
 - ✓ ≠ évolution connue ces dernières années
- ✓ Données communales : les disparités au sein des communes ne seront pas visibles sur base de l'outil délivré
- ✓ La perception du cadre de vie et celle de sa qualité au sens du DD ne sont pas immuables et évoluent au cours du temps.

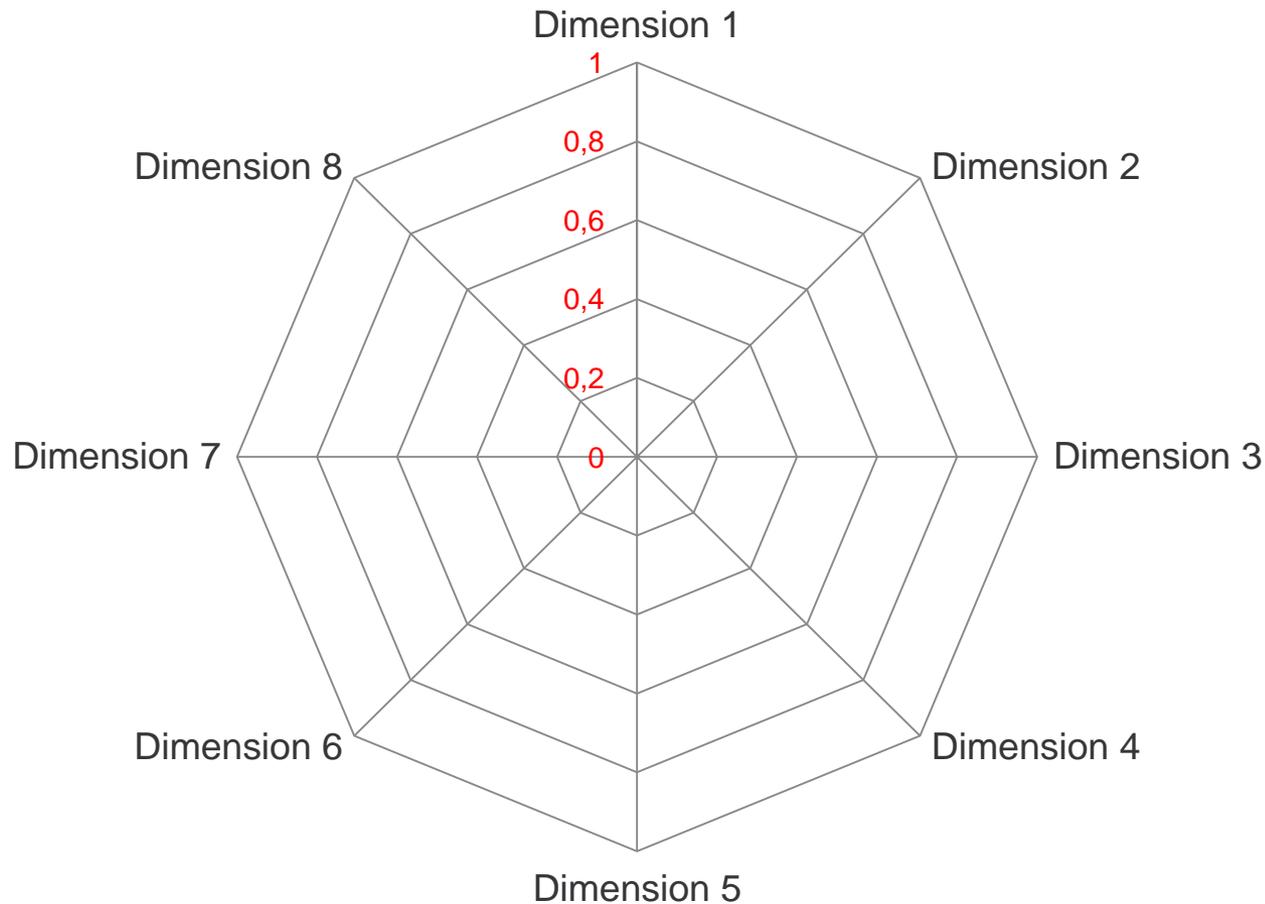
Destinataires visés :

- ✓ Acteurs locaux : autorités locales, participation citoyenne (CLDR, CCATM, ...)
- ✓ Organismes d'accompagnement, auteurs de programme
- ✓ Collaboration supra-communale (GAL, parcs)
- ✓ Pouvoirs régionaux, administration régionale

2. MÉTHODOLOGIE ADOPTÉE

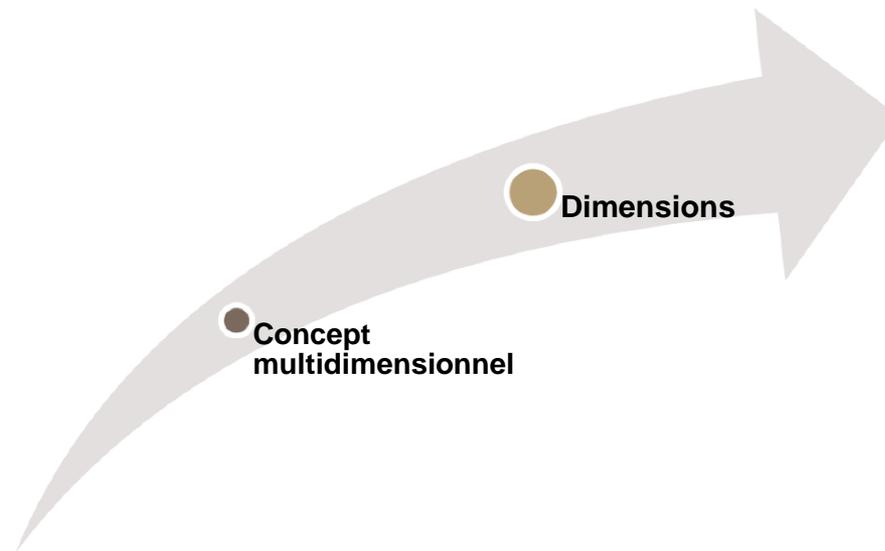
Approche menée :

- ✓ représentation graphique choisie : le radar



Approche menée :

- ✓ Etape 1 : *analyse conceptuelle*
 - Approche théorique (bibliographie)
 - Définition des dimensions constitutives du concept
 - Une dimension par axe (représentation radar)

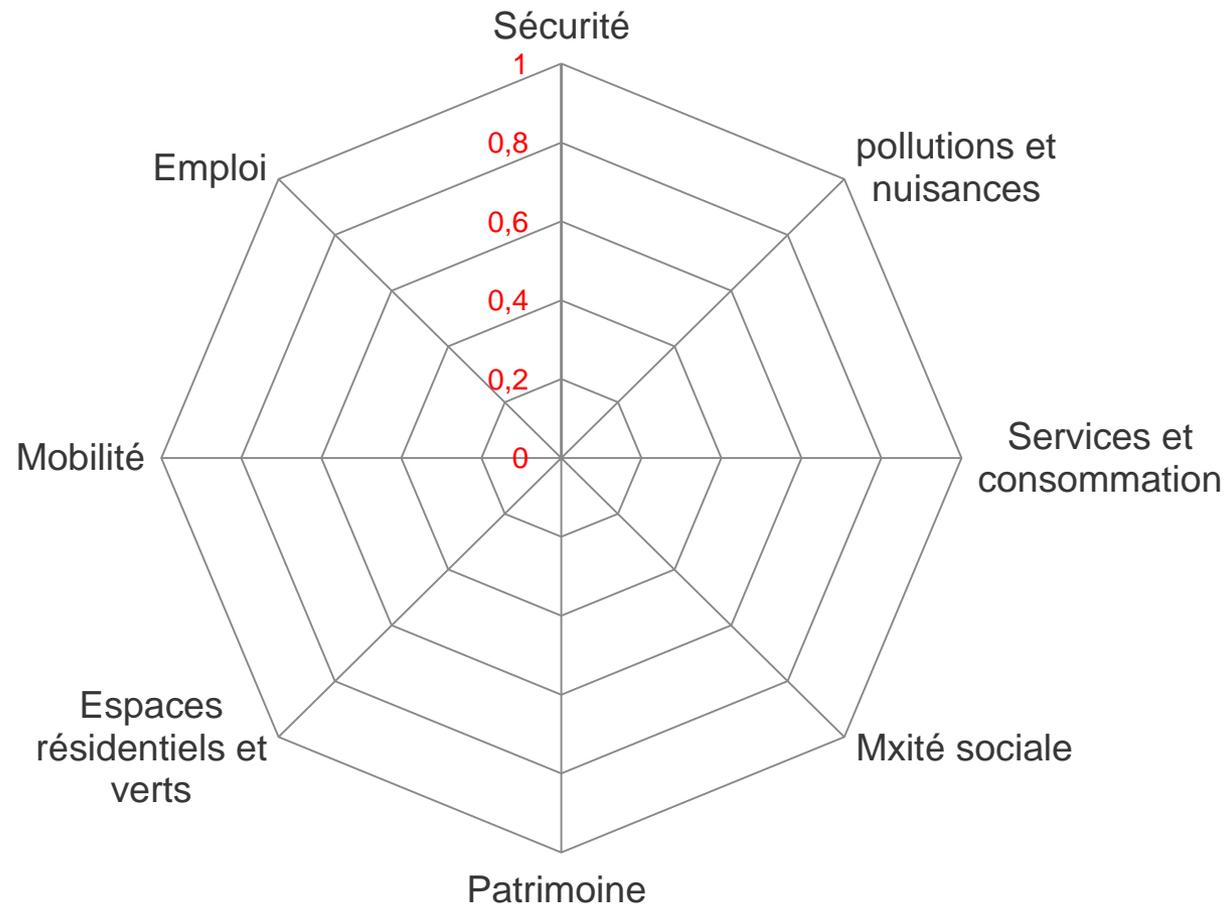


Du concept aux dimensions

- ✓ Peu de définition - pas de définition unique
- ✓ Discussion à propos du cadre de vie
 - Manière de l'améliorer
 - Impacts sur le bien-être, sur la qualité de vie
 - Problématiques le concernant
- ✓ Dimensions listées : pas toutes reconnues de tous
- ✓ Dimensions évoquées le + fréquemment

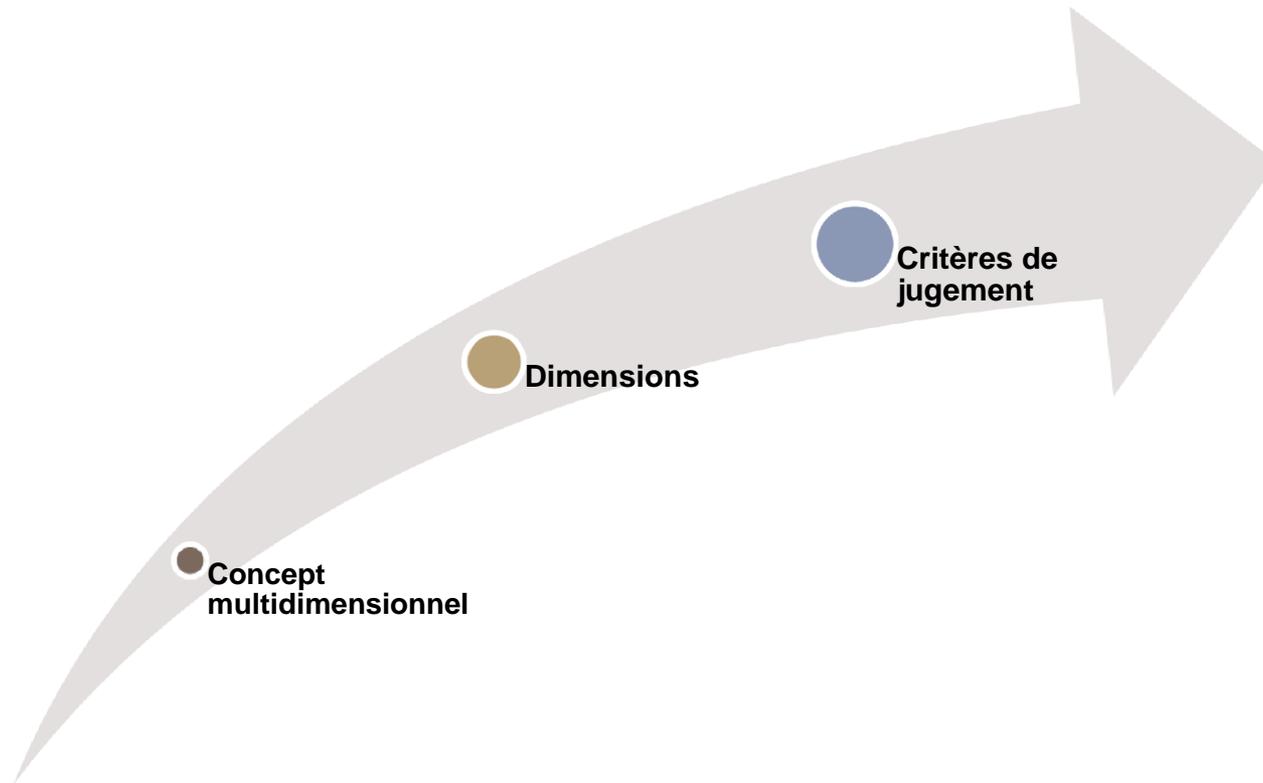
Les dimensions du CDV :

Dimensions
• Sécurité
• Pollutions et nuisances
• Lieux de services et de consommation
• Mixité sociale
• Patrimoine
• Espaces résidentiels et espaces verts
• Mobilité
• Emploi



Approche menée :

- ✓ Etape 2 : *connexion avec les enjeux soutenus par le développement durable*
 - Critères de jugement



Connexion des dimensions aux enjeux soutenus par le Développement durable

- ✓ Ciblage des enjeux du DD :
 - ✓ 4 piliers du SDER en projet (instrument de conception de l'aménagement du territoire)
 - ✓ Programme urbanistique et environnemental labellisé « Ecoquartier » (quartier durable)
 - ✓ Actions locales + en rapport avec gestion du cadre de vie



Définition d'un CDV de qualité dans une perspective de développement durable

Un milieu où l'on se sent en sécurité, qui offre un environnement sain et dans lequel l'utilisation de la voiture (du moins l'autosolisme) tente à être minimisé. Ce n'est pas une zone dortoir, un lieu d'uniformité et individualiste. Ce milieu se doit en effet d'être à la fois pluriel tant en matière de fonctions que de ressources humaines, convivial et doit avoir du caractère. C'est également un milieu dans lequel il est possible de vivre et travailler et qui s'inscrit dans une politique d'utilisation parcimonieuse du sol et de l'espace

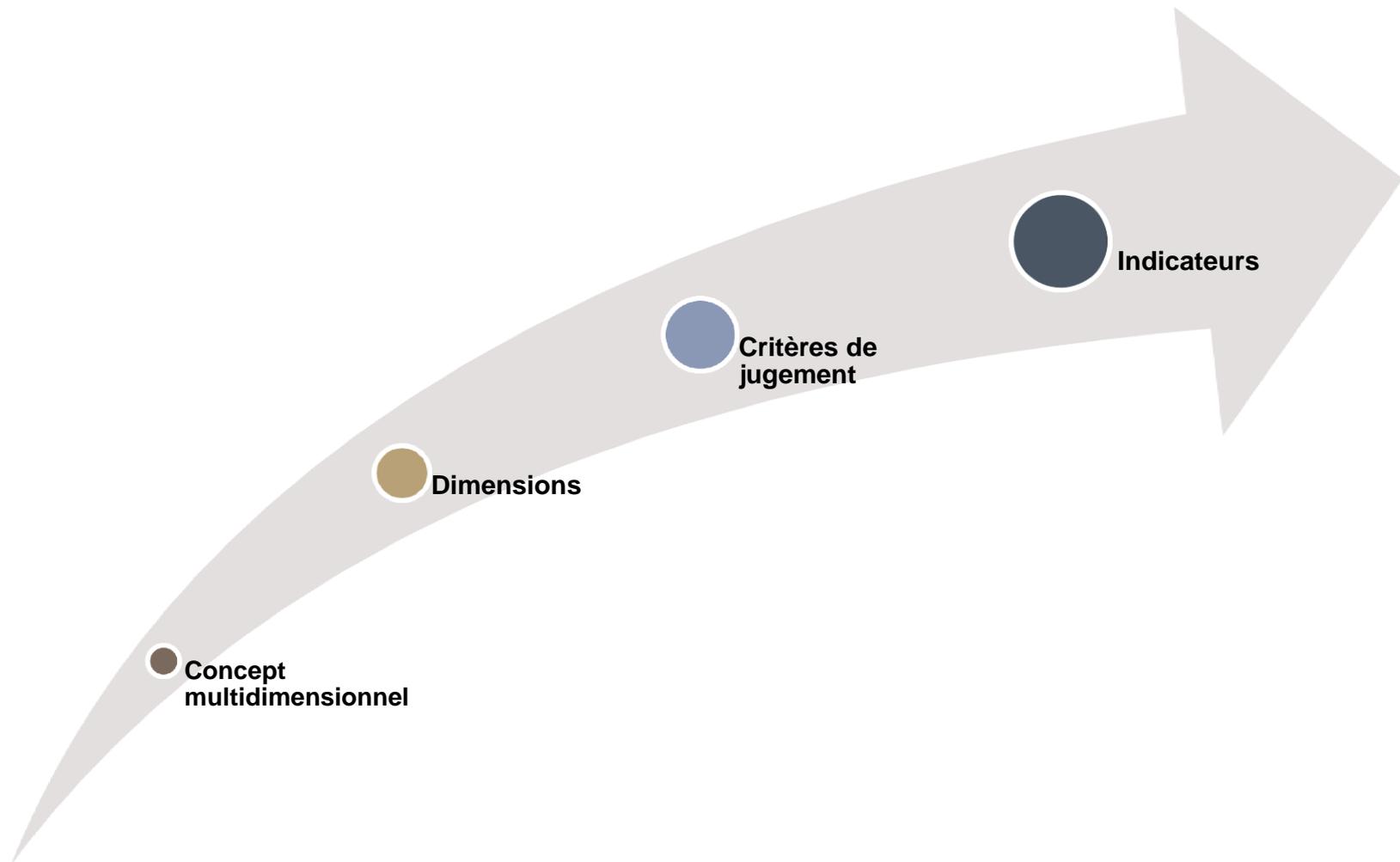


Analyse conceptuelle et connexion avec le DD:

Dimensions	Enjeux soutenus	Critères de jugement
• Sécurité	✓ Assurer la sécurité routière et chez soi	1. Cadre de vie SUR
• Pollutions et nuisances	✓ Réduire les pollutions et les nuisances	2. Cadre de vie SAIN
• Lieux de services et de consommation	✓ Assurer l'offre en services, équipements et commerces	3. Cadre de vie FONCTIONNEL
• Mixité sociale	✓ Promouvoir le vivre ensemble	4. Cadre de vie MIXTE
• Patrimoine	✓ Valoriser le patrimoine local (naturel et bâti), l'histoire et l'identité du milieu de vie	5. Cadre de vie DE CARACTERE
• Espaces résidentiels et espaces verts	✓ Lutter contre l'étalement urbain et préserver les espaces verts	6. Cadre de vie « SPATIONOME »
• Mobilité	✓ Diminuer l'utilisation de l'automobile : favoriser les modes doux et développer des alternatives à l'autosolisme	7. Cadre de vie « ECOMOBILE »
• Emploi	✓ Combiner économies résidentielles et productives	8. Cadre de vie ACTIF

Approche menée :

- ✓ Etape 3 : *Sélection des indicateurs*
 - Approche pragmatique et dynamique participative
 - Identification et choix des variables



Choix des variables/indicateurs:

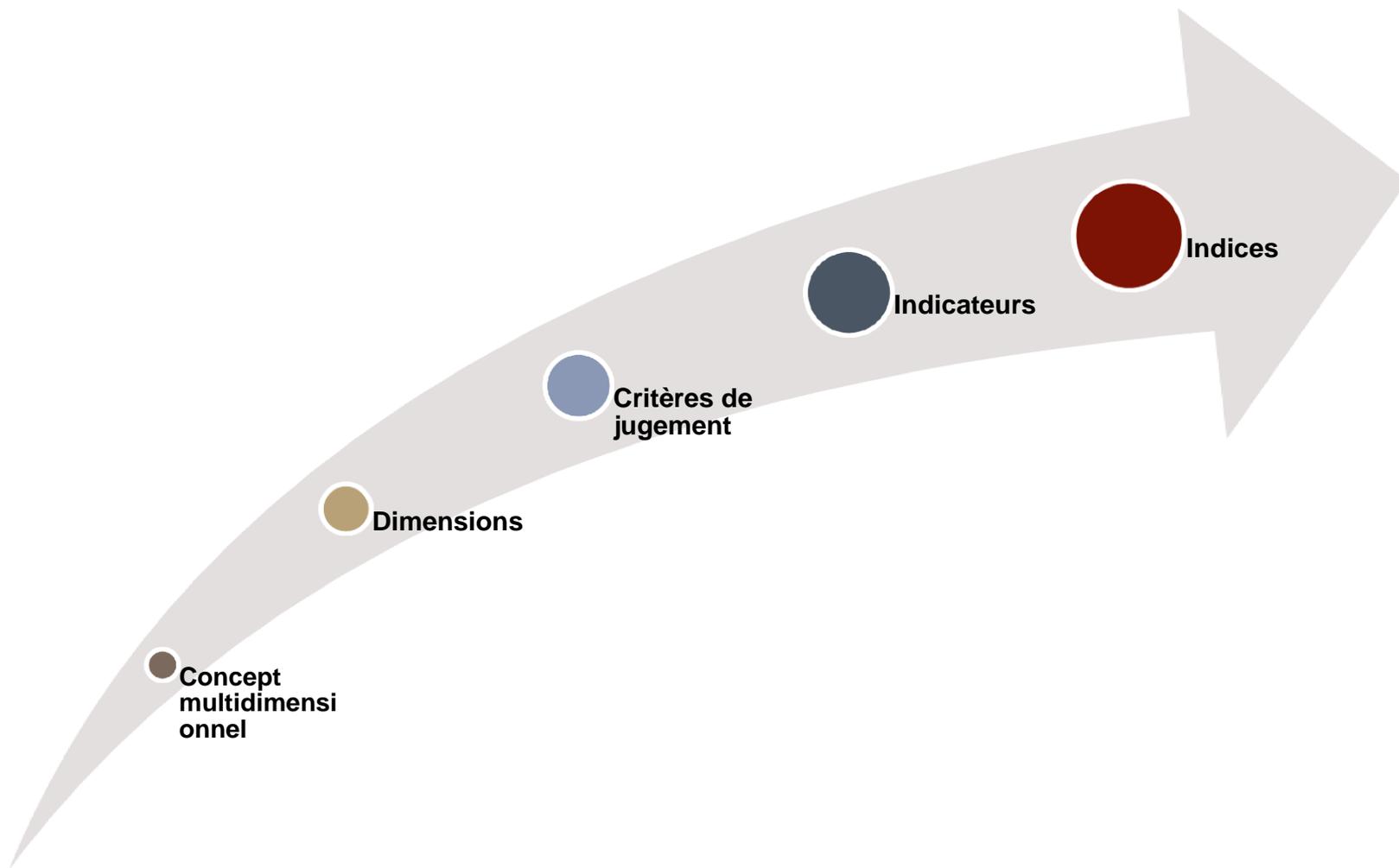
- ✓ Pré-identification d'indicateurs (existence/disponibilité/remise à jour)
 - un premier inventaire d'indicateurs a tout d'abord été dressé sur base d'une revue bibliographique
 - nombreux entretiens tenus avec des agents traitants de différentes administrations du SPW et du SPF ainsi que de plusieurs services publics

- ✓ Choix des indicateurs
(représentativité/pertinence/intelligibilité/interprétation)
 - Rencontre et discussion ouverte (30 participants du SPW, services publics, académiciens)
 - Confrontation aux réalités du terrain : GAL, parcs naturels et auteurs de projets (diagnostic en cours) (75 participants – 64 communes couvertes)

Cadre de vie SUR	<ol style="list-style-type: none"> 11. Accidents de la route 1.2. Cyclistes victimes d'un accident de la route 2. Voiries en zones 20 et 30 3. Logements cambriolés 4. Bâtiments en zone vulnérable (inondation par débordement et SEVESO)
Cadre de vie SAIN	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Assainissement des eaux usées en zone d'AC 1.2. Assainissement des eaux usées en zone d'AA 2.1. Pollution globale de l'air 2.2. Pollution en radon des logements 3.1. Exploitations dont le LS>1 3.2. Surface agricole affectée à des pratiques favorables à la biodiversité (Bio, MAE) 4.1. Déchets collectés sélectivement 4.2. Consommation en eau potable des ménages 5. Exposition de la population à la pollution sonore
Cadre de vie FONCTIONNEL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accueil à la petite enfance 2. Accueil aux personnes âgées 3. Accueil en milieu scolaire (maternel et primaire) 4. Médecins généralistes 5. Supérettes, supermarchés et hypermarchés 6. Magasins usuels (chaussures, vêtements, à rayons multiples, produits de soins à la personne et d'entretien, bricolage et outillage général)
Cadre de vie MIXTE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coefficient des âges 2. Représentation des différentes classes de déclarations fiscales
Cadre de vie de CARACTERE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Superficie communale couverte par les zones protégées (réserves naturelles, forestières, Natura 2000, ZH d'intérêt bio) 2.1. Nombre de biens classés 2.2. Superficie urbanisée couverte par les biens classés 3. Superficie communale couverte par des SGIB 4. Superficie communale couverte par les PIP 5. Superficie communale couverte par les PICHE 6. Superficie communale couverte par les SAR (SAED, SRPE, SC)
Cadre de vie SPATIONOME	<ol style="list-style-type: none"> 1. Superficie résidentielle par habitant 2. Part de l'espace non urbanisé 3. Expansion à la rénovation des bâtiments résidentiels 4. Logements inoccupés
Cadre de vie ECOMOBILE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Accessibilité à un service ferroviaire moyen 2. Logements construits en zone d'accessibilité théorique aux TC 3. Travailleurs se rendant en mode collectif au travail 4. Travailleurs se rendant en mode actif au travail
Cadre de vie ACTIF	<ol style="list-style-type: none"> 1. Emploi intérieur 2. APE (administration communale et CPAS uniquement) disponibles pour les DEI

Approche menée :

- ✓ Etape 4 : *Agrégation des indicateurs*
 - 1 indice / axe



Set de 39 indicateurs

- ✓ Agrégation des indicateurs : un indice synthétique/dimension

Critères de qualité	Nombre d'indicateurs	Indices synthétiques
Cadre de vie SUR	5	1
Cadre de vie SAIN	9	1
Cadre de vie FONCTIONNEL	6	1
Cadre de vie MIXTE	2	1
Cadre de vie DE CARACTERE	7	1
Cadre de vie SPATIONOME	4	1
Cadre de vie ECOMOBILE	4	1
Cadre de vie ACTIF	2	1
TOTAL	39 indicateurs	8 indices

Agrégation des indicateurs : indices

1. Standardisation des indicateurs

- En l'absence d'une unité commune, les différents indicateurs doivent être standardisés (valeur comprise entre 0 et 1)
- Les indices standardisés doivent contribuer à évaluer la qualité du CDV considérée dans une même logique (x , $1-x$)

2. Moyenne arithmétique des indices, à pondération égale. (pré-agrégation des indicateurs mesurant un même élément, ex : sécurité routière).

Pas de pondération :

- Perte de transparence de l'information transmise par l'indicateur.
- Difficulté de justification.

3. Normalisation des indices synthétiques standardisés

ce qui revient à faire correspondre l'indice synthétique moyen à 0 et l'écart-type à 1. On obtient alors des valeurs positives et négatives. Cette étape permet d'améliorer la lisibilité des radars et de cibler aisément les communes présentant les indices synthétiques les plus faibles et plus élevés après re-standardisation (étape suivante)

4. Re-standardisation (valeur comprise entre 0 et 1)

3. RÉSULTATS

Lien entre dimensions

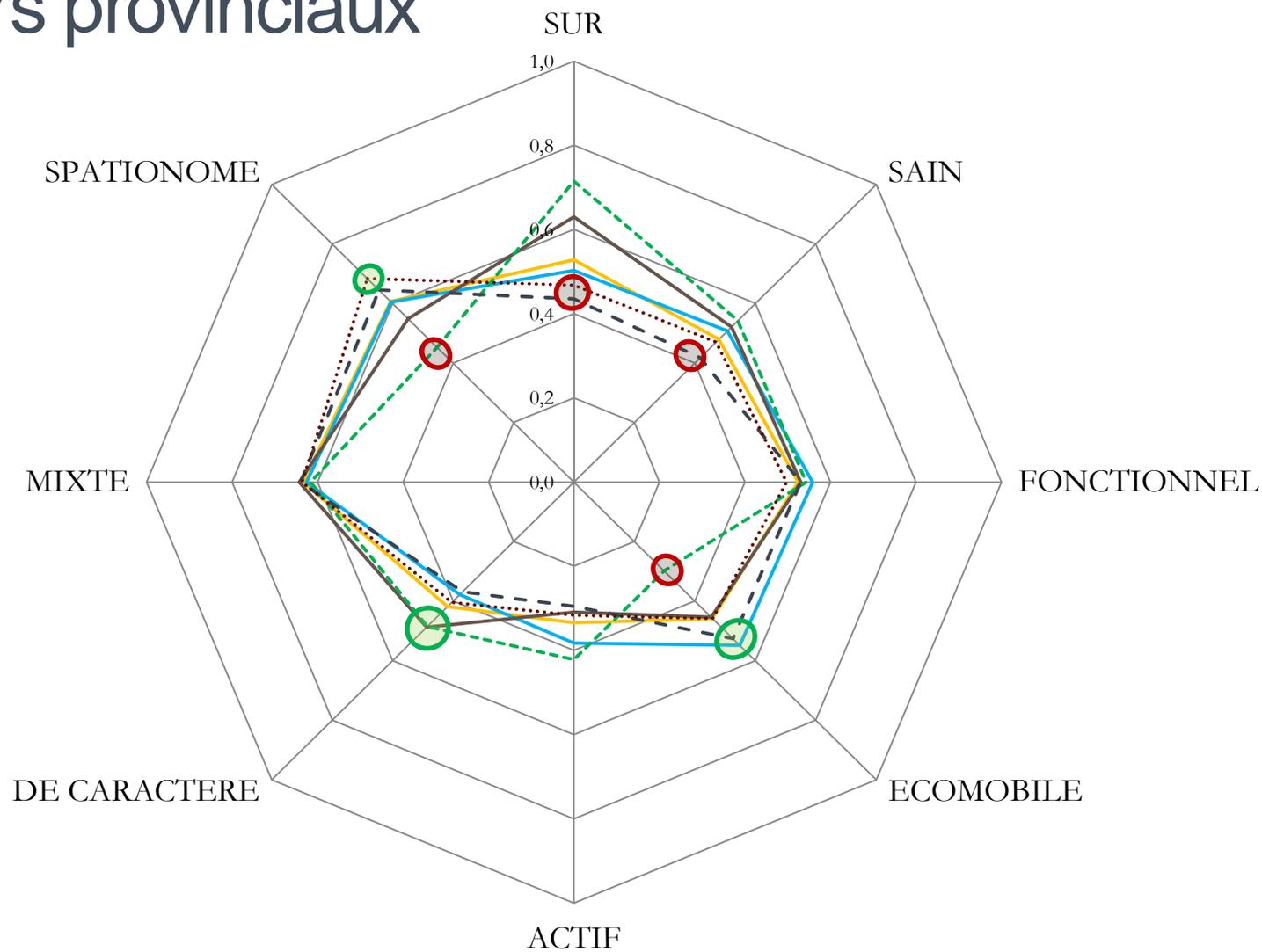
Critère de jugement	Sain	Fonctionnel	Ecomobile	Actif	De caractère	Mixte	Spationome
Sûr	0,05	-0,17	-0,49 (1)	0,19	0,24	0,02	-0,42 (1)
Sain	-	-0,01	-0,02	0,03	0,11	0,06	-0,23
Fonctionnel	-	-	0,39	0,51 (2)	0,08	0,29	0,10
Ecomobile	-	-	-	0,12	-0,12	0,19	0,43 (1)
Actif	-	-	-	-	0,25	0,34	-0,22
De caractère	-	-	-	-	-	0,30	-0,18
Mixte	-	-	-	-	-	-	-0,12

Dimensions indépendantes les unes des autres

(1) Ecomobile/spationome/sûr

(2) Ouvrable/ fonctionnel

Radars provinciaux



— Indices moyens régionaux

— Brabant wallon

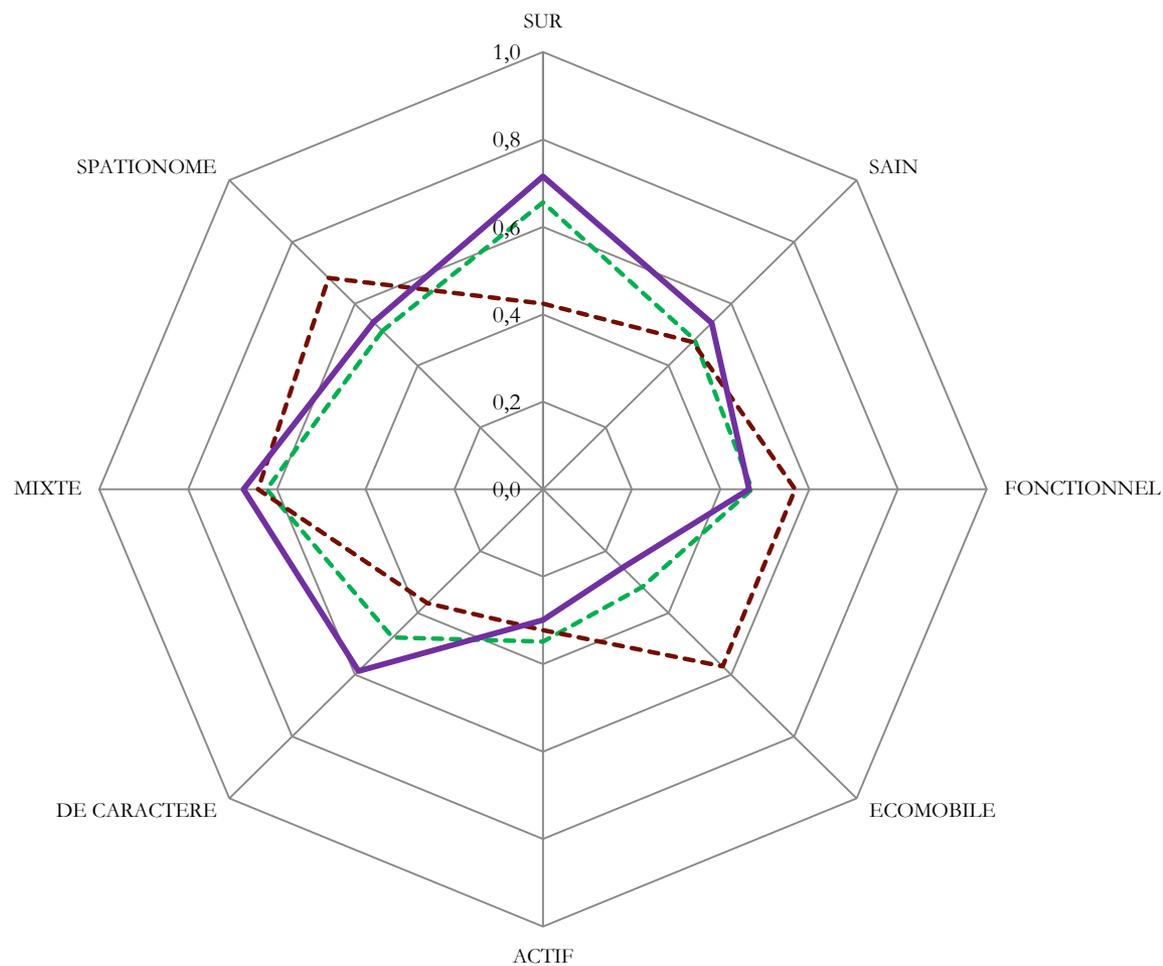
— Namur

- - - Luxembourg

- - - Hainaut

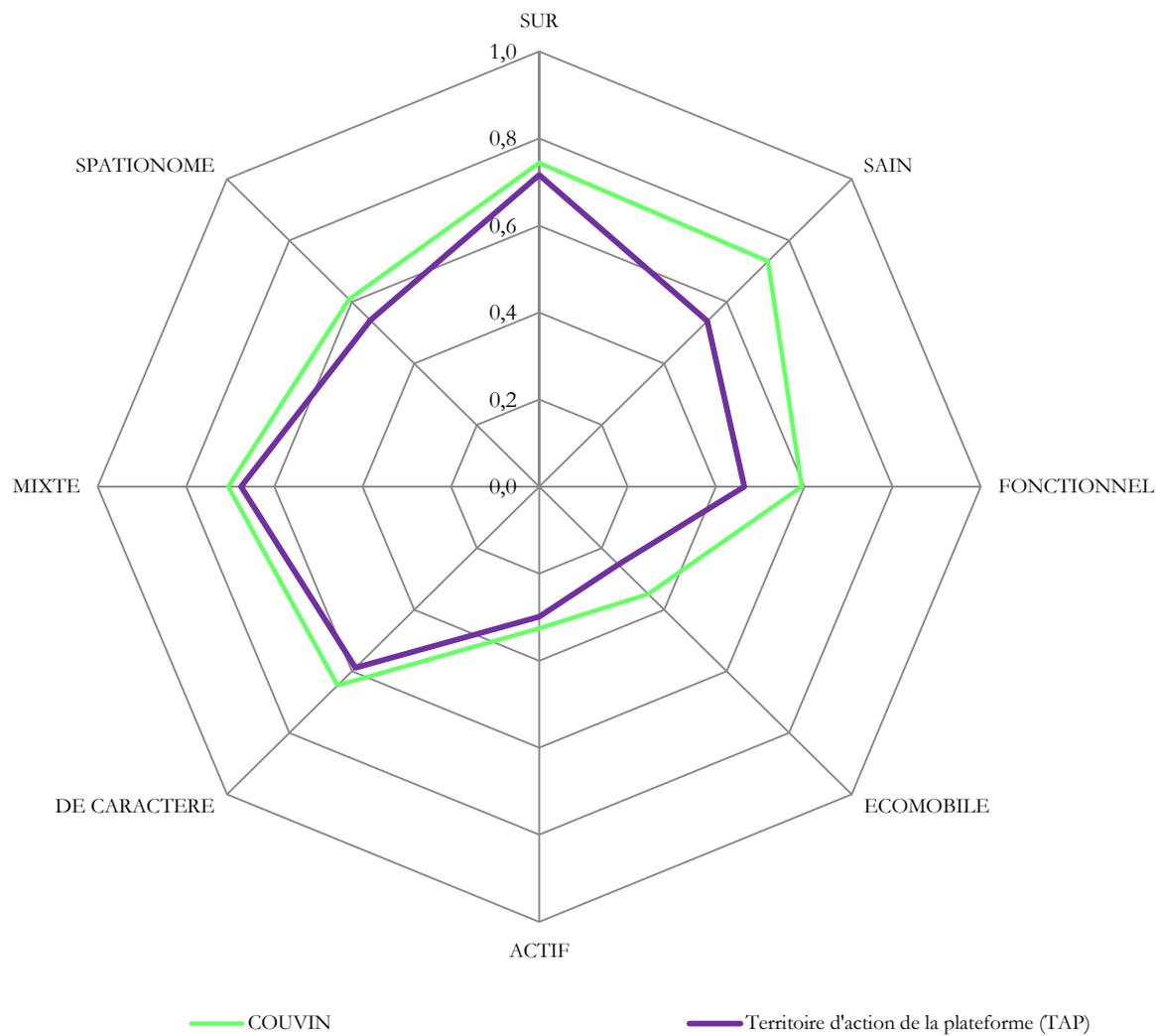
..... Liège

Radar du territoire d'action de la plateforme :

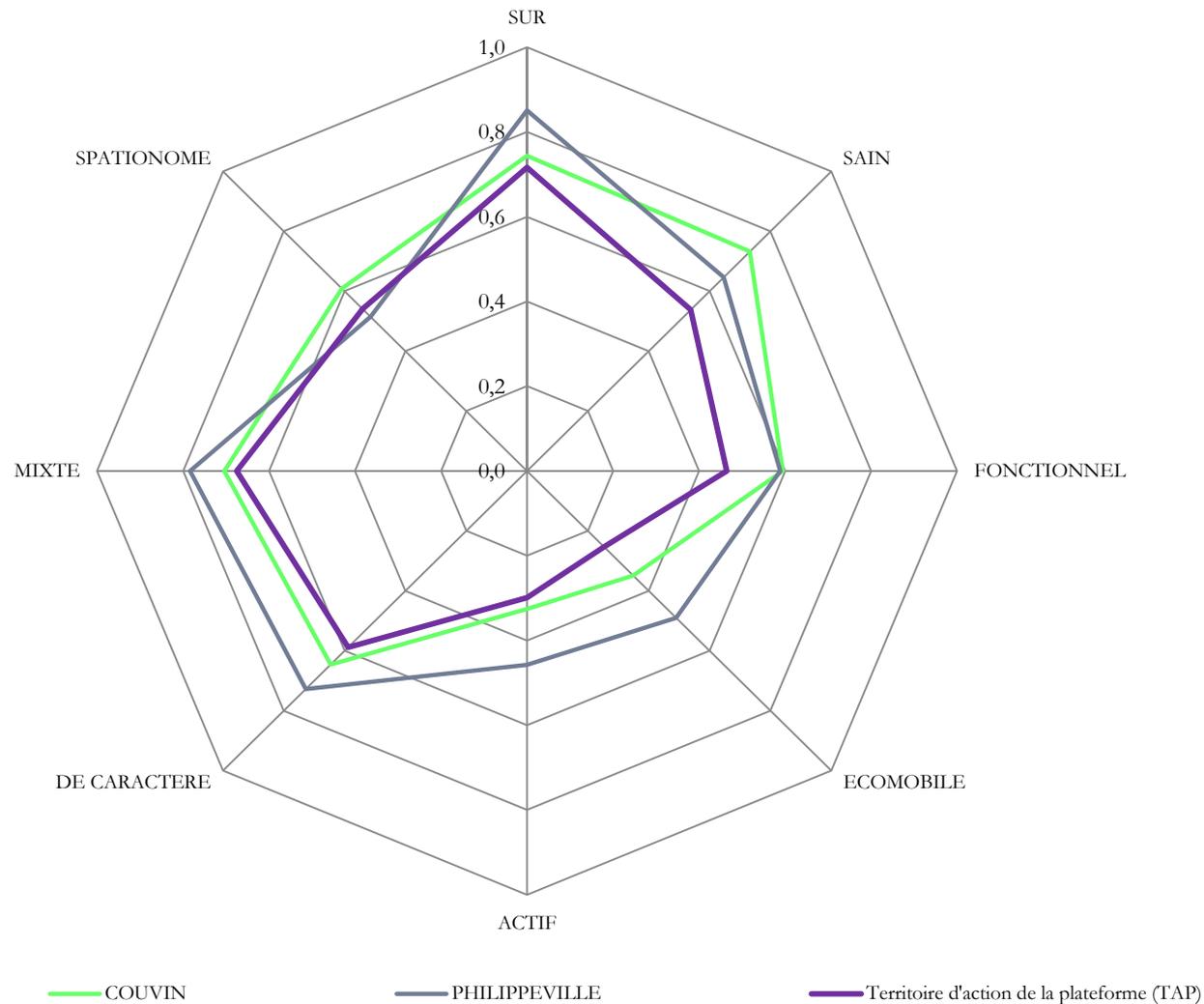


--- Communes rurales --- Communes urbaines — Territoire d'action de la plateforme (TAP)

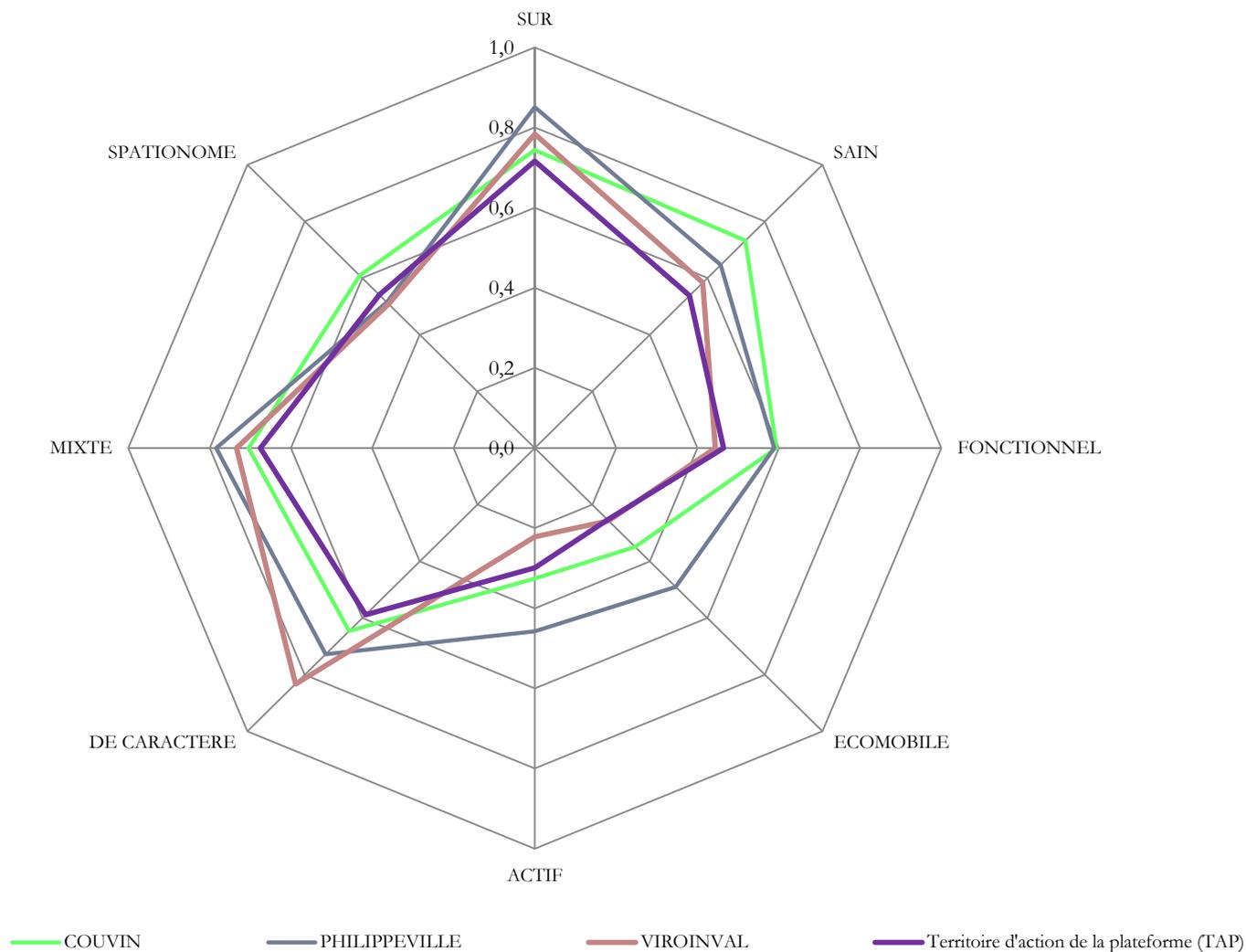
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



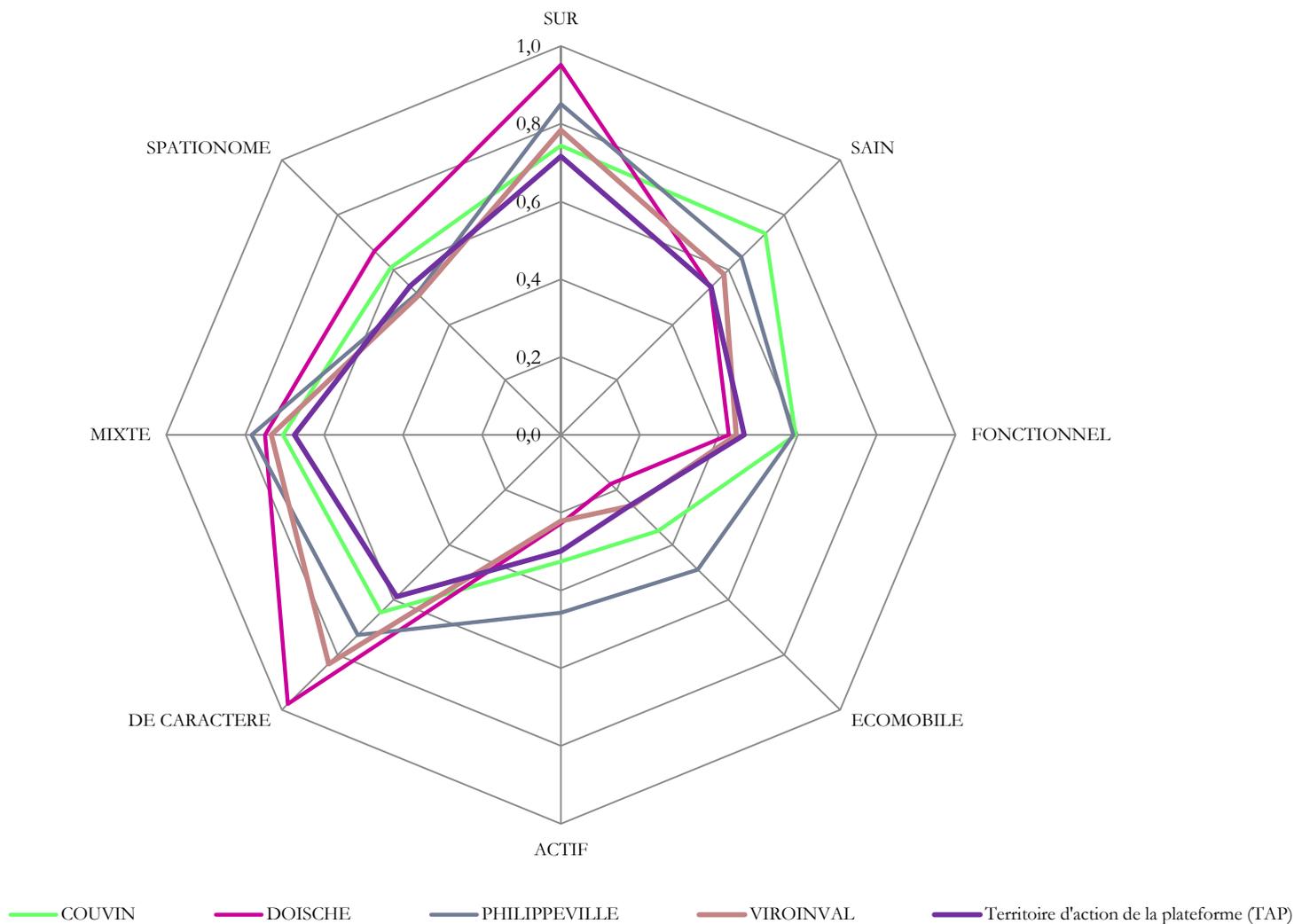
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



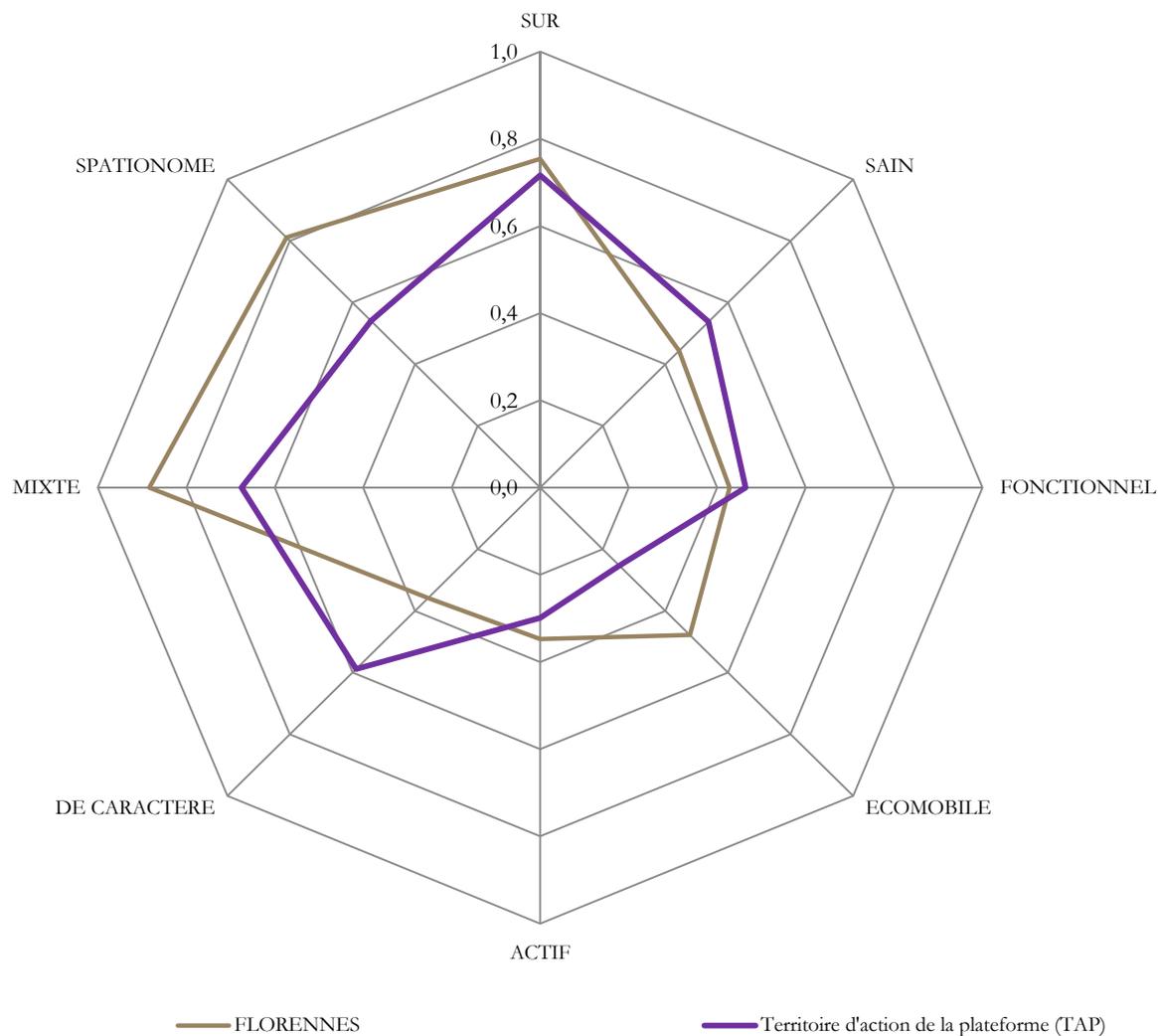
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



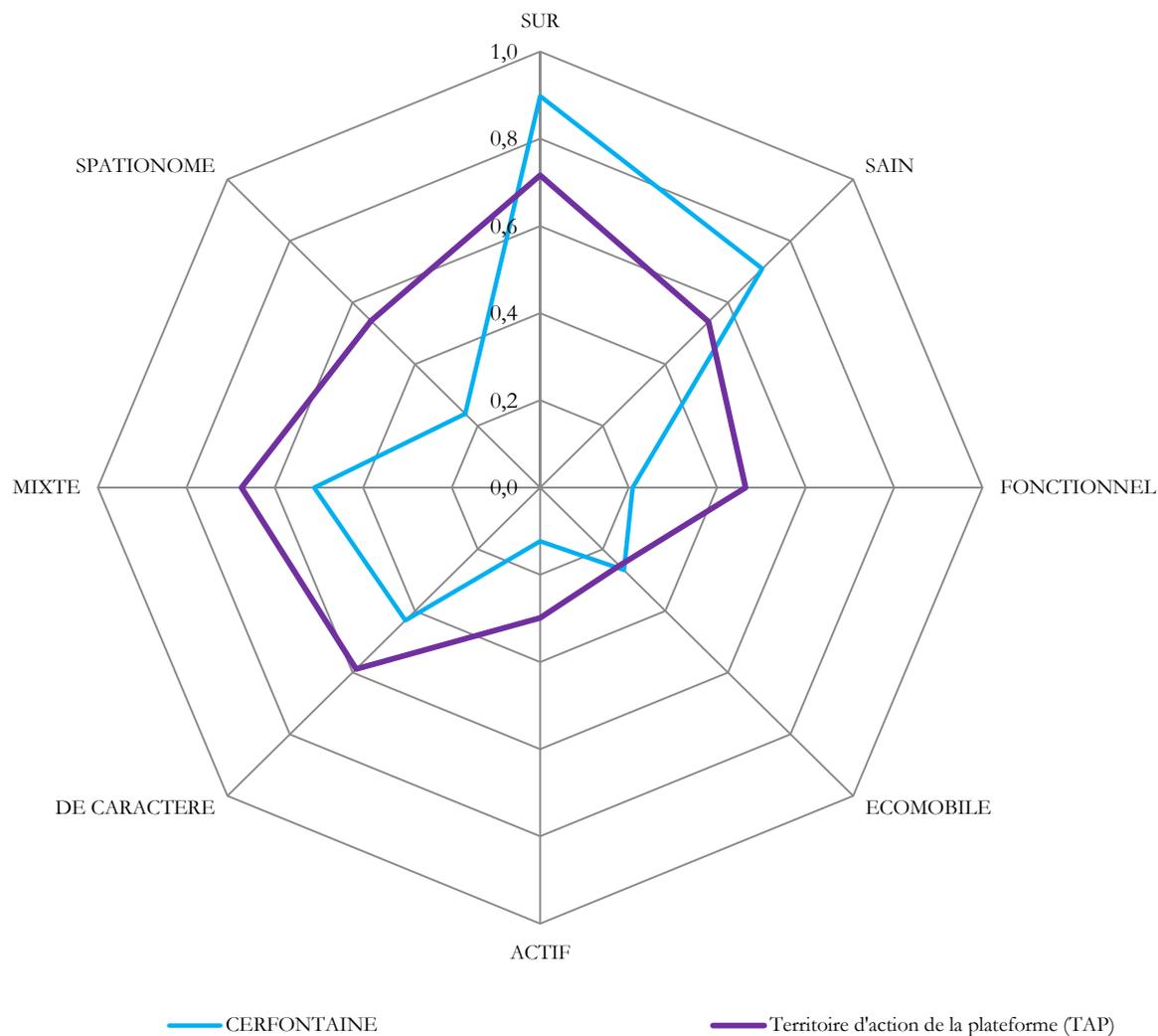
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



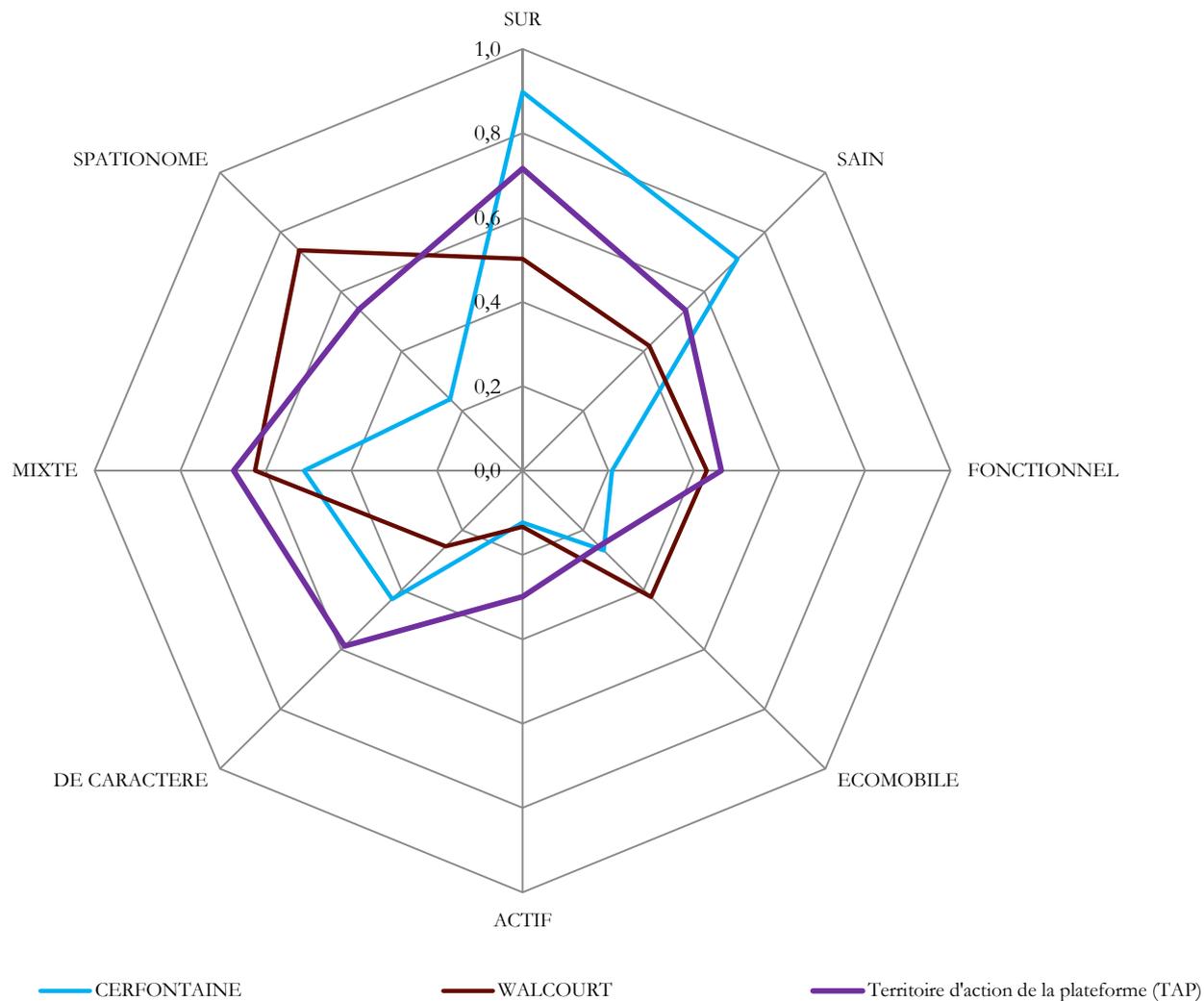
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



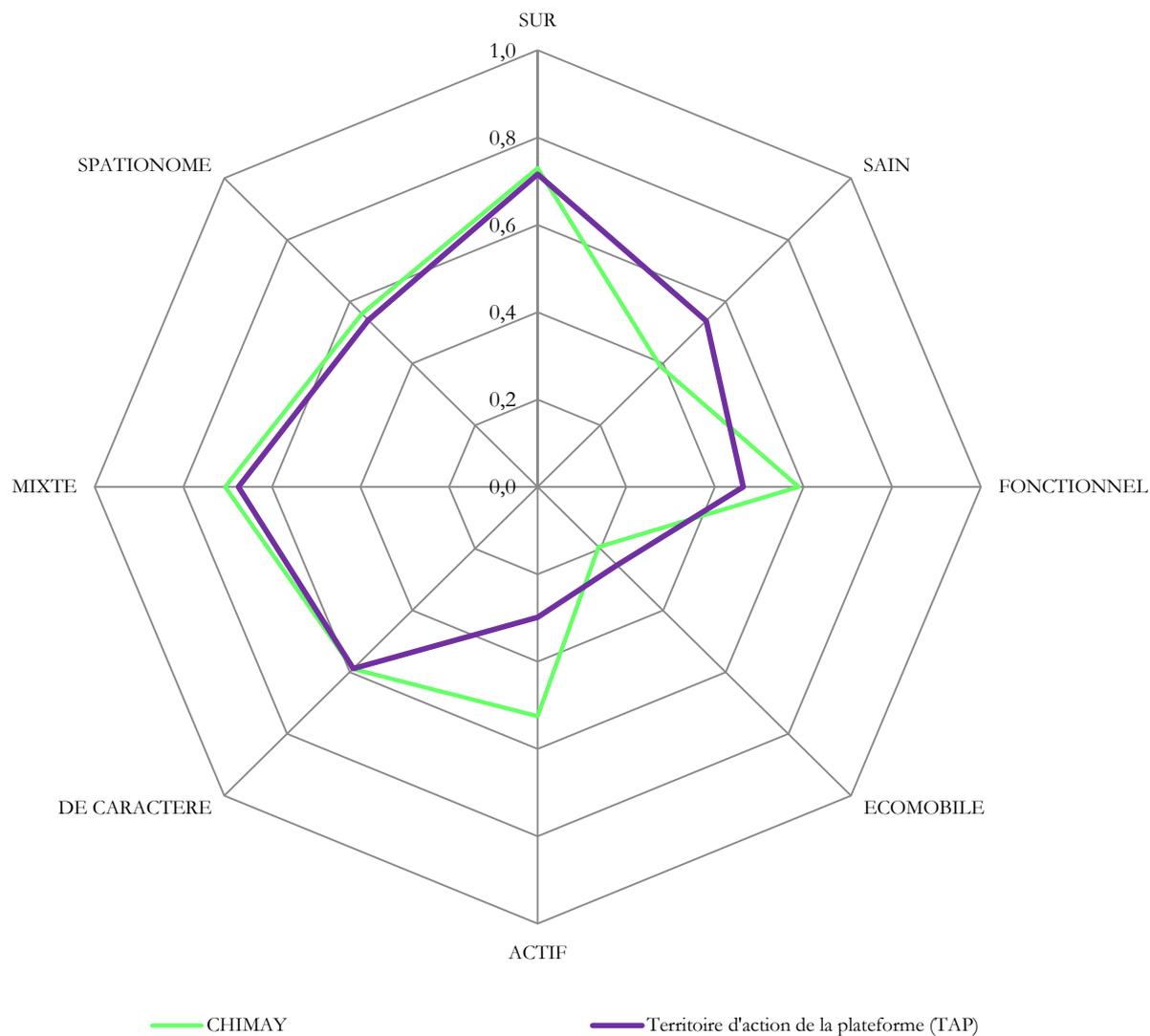
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



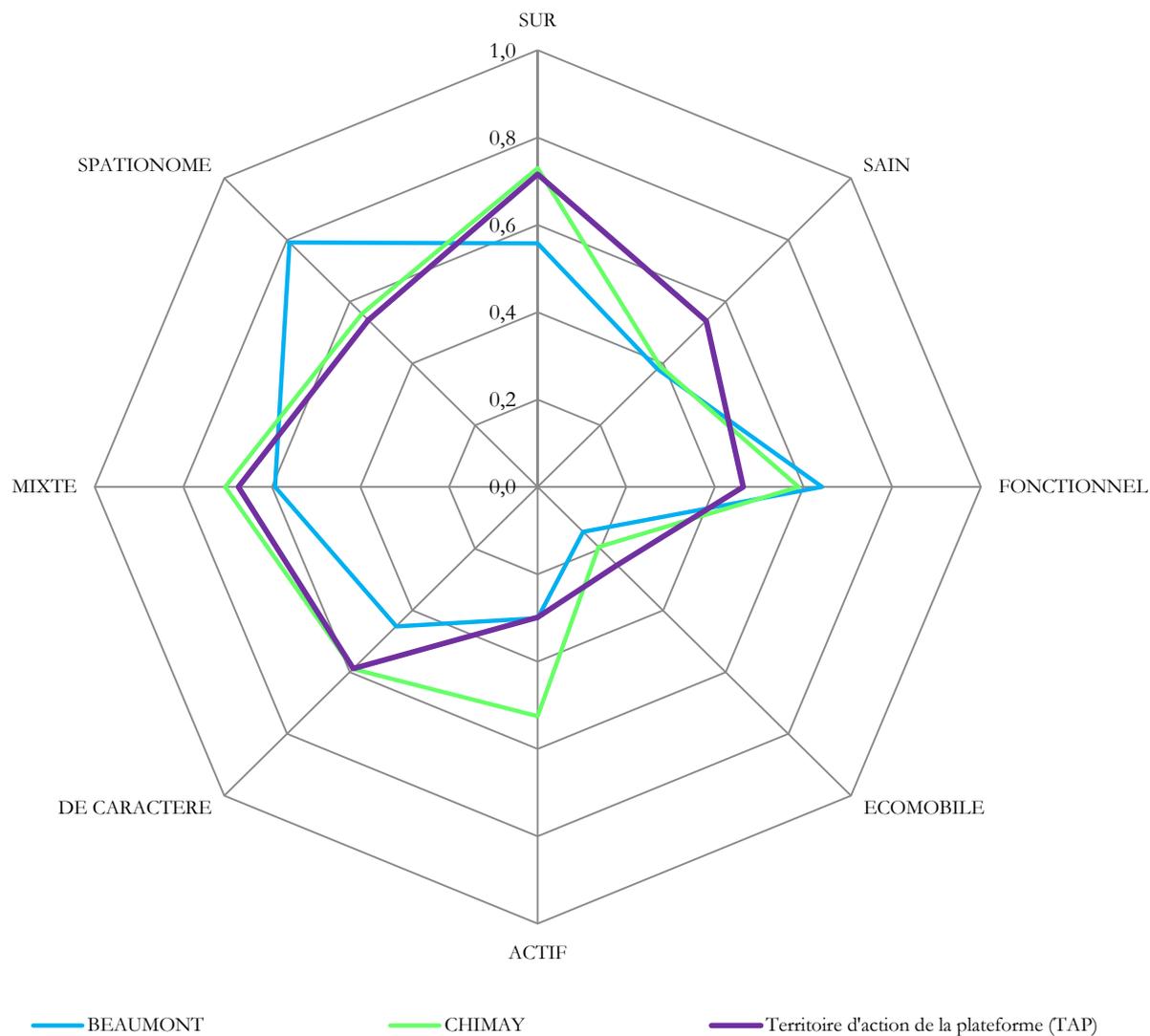
Radars des communes de l'ar. De Philippeville:



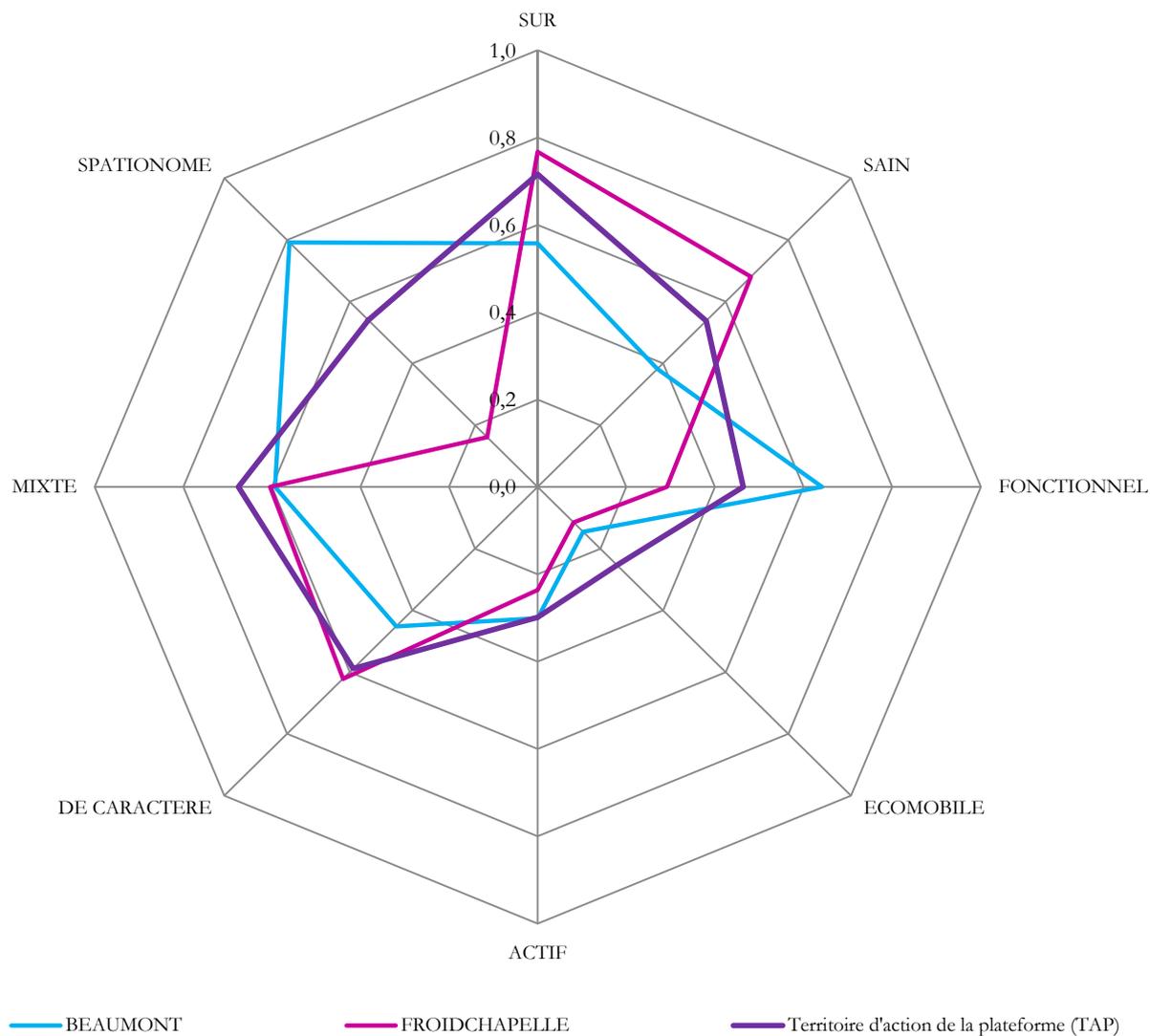
Radars des communes de la Botte du Hainaut :



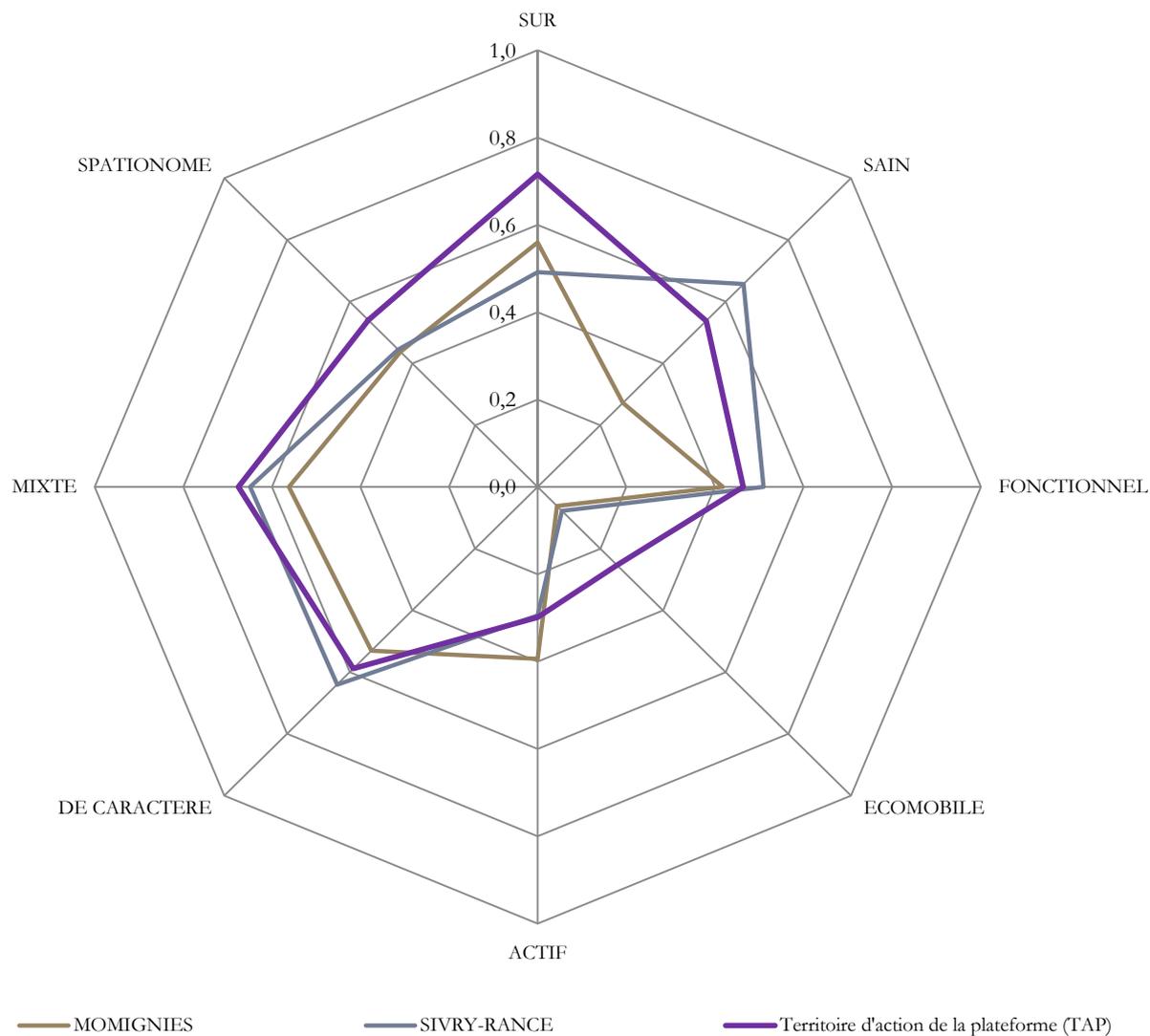
Radars des communes de la Botte du Hainaut :



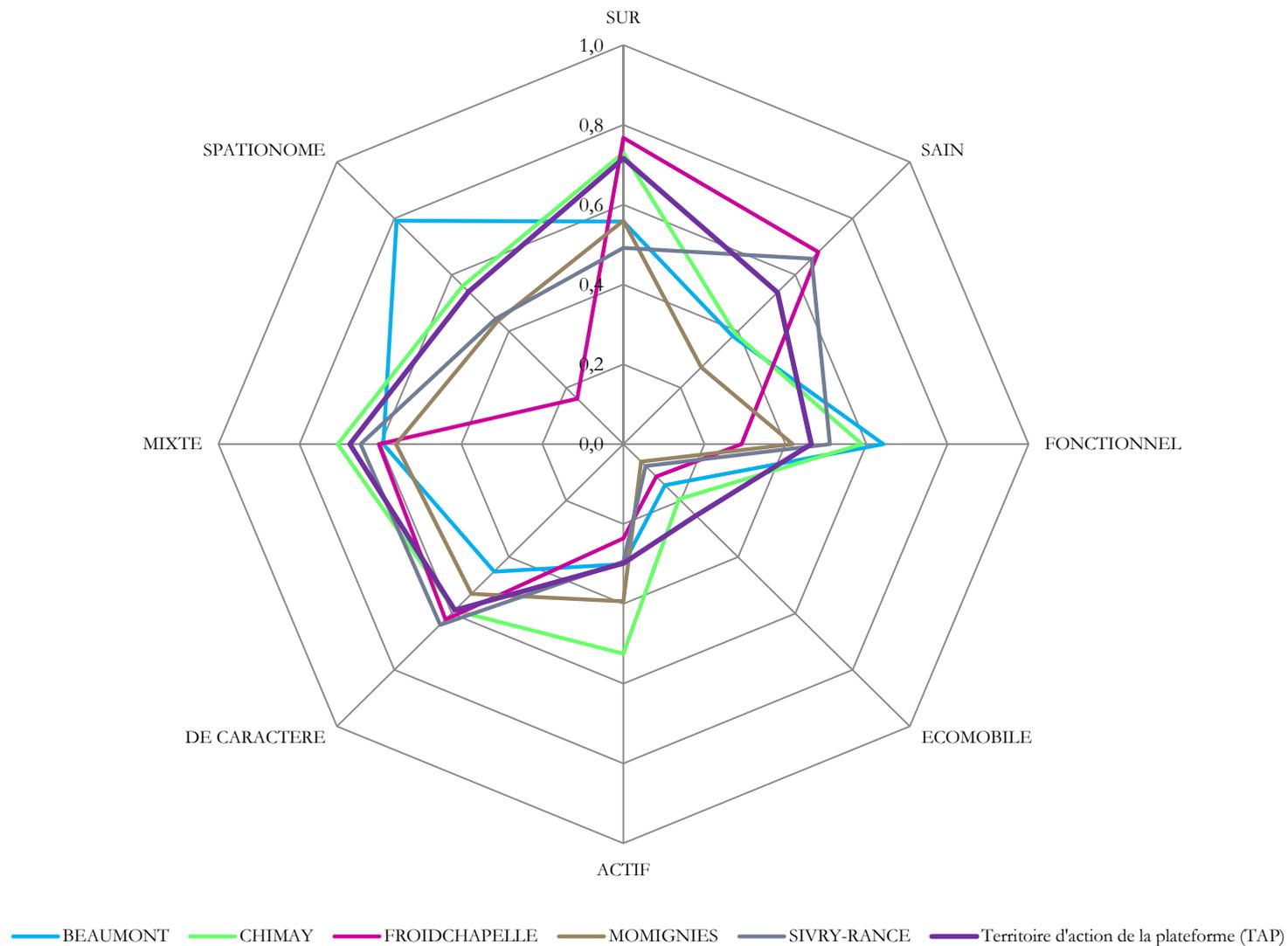
Radars des communes de la Botte du Hainaut :



Radars des communes de la Botte du Hainaut :



Radars des communes de la Botte du Hainaut :



Dispersion des communes

